



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI  
CATANIA

-----

**Pubblica selezione, per titoli e colloquio, per il conferimento di n. 1 assegno per la collaborazione ad attività di ricerca - settore scientifico disciplinare SECS-P/08 “Economia e gestione delle imprese” durata: anni 1, rinnovabile, dal titolo: “Modelli di business, Trasformazione Digitale ed Ecosistemi Imprenditoriali Data-driven”, progetto di ricerca: *Semantic Video Analysis and Monetization Platform - S.V.A.M.P*” - (D.R. n. 22826 del 14/10/2020) - Pubblicato sul sito web dell’Ateneo in data 14/10/2020.**

**Verbale n. 1**

L’anno duemilaventi il giorno 23 del mese di Novembre alle ore 12:45 si riunisce in modalità telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice della selezione in oggetto, nominata con nota del Direttore di Dipartimento prot. n. 356756 del 17/11/2020, giusta delibera del Consiglio di Dipartimento del 13/11/2020.

La Commissione è composta da:

- **Prof. Marco ROMANO**, ordinario nel S.C. 13/B2 “Economia e gestione delle imprese”, S.S.D. SECS-P/08 – “Economia e gestione delle imprese” presso il Dipartimento di Economia e Impresa dell’Università degli studi di Catania;
- **Prof. Manlio DEL GIUDICE**, ordinario nel S.C. 13/B2 “Economia e gestione delle imprese”, S.S.D. SECS-P/08 – “Economia e gestione delle imprese” presso l’Università degli studi di Roma “Link Campus University”;
- **Prof.ssa Melita NICOTRA**, ricercatore a t.d. nel S.C. 13/B2 “Economia e gestione delle imprese”, S.S.D. SECS-P/08 – “Economia e gestione delle imprese” presso il Dipartimento di Economia e Impresa dell’Università degli studi di Catania.

La Commissione, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, designa Presidente della stessa il Prof. Marco Romano e Segretario la Prof.ssa Melita Nicotra.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione che risultano collegati tematicamente, dà inizio alla procedura della selezione in oggetto con la determinazione dei criteri di valutazione dei titoli e del colloquio delle candidature per la selezione sopracitata.

La Commissione ricorda i punteggi attribuibili ai sensi dell’art. 6 del bando di selezione; come di seguito riportati e fissa i relativi criteri di valutazione.

<b><u>Criteri di valutazione</u></b>	<b><u>Punti</u></b>
<b>a) Titoli</b> <b><u>sino ad un massimo di punti:</u></b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all’estero</li></ul> Criteri: congruità e continuità dell’esperienza maturata inerenti al programma di ricerca	<b><u>6</u></b>
<b>b) b1) Frequenza a corsi di dottorato seguiti in Italia o all’estero;</b> <b>b2) Svolgimento di una documentata attività di ricerca</b> presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi, sia in Italia che all’estero; <b><u>sino a punti 3 per ogni anno e comunque fino ad un massimo di punti:</u></b> Criteri: congruità e continuità dell’esperienza maturata inerenti al programma di ricerca	<b><u>9</u></b>

<p><b>c) Pubblicazioni</b>  <u>sino ad un massimo di punti:</u>  Criteri: Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.  La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - sino a un massimo di punti 10;</li> <li>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate ed inerenti al programma di ricerca - sino a un massimo di punti 3;</li> <li>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - sino a un massimo di punti 5;</li> <li>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - sino a un massimo di punti 2.</li> </ul>	<u>20</u>
<p><b>d) Colloquio</b>  inteso ad accertare le capacità del candidato in relazione al programma di ricerca di cui art. 1, nonché il livello di conoscenza della lingua INGLESE che avverrà mediante colloquio sempre inerente al programma di ricerca  <u>sino ad un massimo di punti:</u>  Criteri: congruità e continuità dell'esperienza maturata inerenti al programma di ricerca e, in particolare, all'attività che il candidato dovrà svolgere.  La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua INGLESE mediante l'espressione di un giudizio sintetico: idoneo-non idoneo.</p>	<u>65</u>

Le determinazioni, così come ogni altra decisione, sono state assunte dalla commissione all'unanimità e con la presenza costante di tutti i componenti, collegati telematicamente (ALLEGATO 1).

Ultimati i lavori alle ore 13:15 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Presidente: Prof. Marco Romano

Componente: Prof. Manlio Del Giudice



Segretario: Prof.ssa Melita Nicotra

