UNIVERSITÀ degli STUDI di CATANIA

DIPARTIMENTO DI
ECONOMIA E IMPRESA

Analisi e proposte sull'attività di tirocinio

1/2019

Premessa

Il Dipartimento di Economia e Impresa prevede lo svolgimento di un periodo di formazione presso soggetti pubblici e privati per gli studenti iscritti ai diversi Corsi di studio triennali e, da qualche anno, anche ai Corsi di studio magistrali, che viene inquadrato come tirocinio formativo (obbligatorio) nell'ambito delle "Ulteriori Attività Formative" (UAF). Attraverso il tirocinio, gli studenti maturano Crediti Formativi Universitari (CFU); in alternativa, i CFU possono essere acquisiti attraverso altre tipologie di UAF, i "seminari professionalizzanti".

Il tirocinio coinvolge tre soggetti: il tirocinante, l'Ateneo, in qualità di soggetto promotore e il soggetto ospitante. Nel percorso formativo sono coinvolti un docente dell'Ateneo in qualità di tutor universitario e un tutor aziendale. Le opportunità di tirocinio e le modalità di attivazione sono descritte nella pagina dedicata sul sito del Dipartimento (http://www.dei.unict.it/didattica/stages).

La Commissione paritetica ha acquisito da una relazione predisposta dall'Ufficio della Didattica e dei Servizi agli Studenti - Servizio Tirocini formativi e Stage del Dipartimento, informazioni sull'organizzazione della procedura di assegnazione del tirocinio nonché dati e statistiche sui tirocini attivati per tipologia e area di inserimento nel quadriennio accademico 2014/15 – 2017/18.

Inoltre, con l'intento di procedere ad un'analisi più approfondita in merito alla finalizzazione del tirocinio, con specifico riferimento alle conoscenze e competenze acquisite e alle aspettative del tirocinante, la Commissione ha analizzato le relazioni finali predisposte dagli studenti al termine del proprio periodo di tirocinio, riferite al triennio 2014/15 – 2016/17.

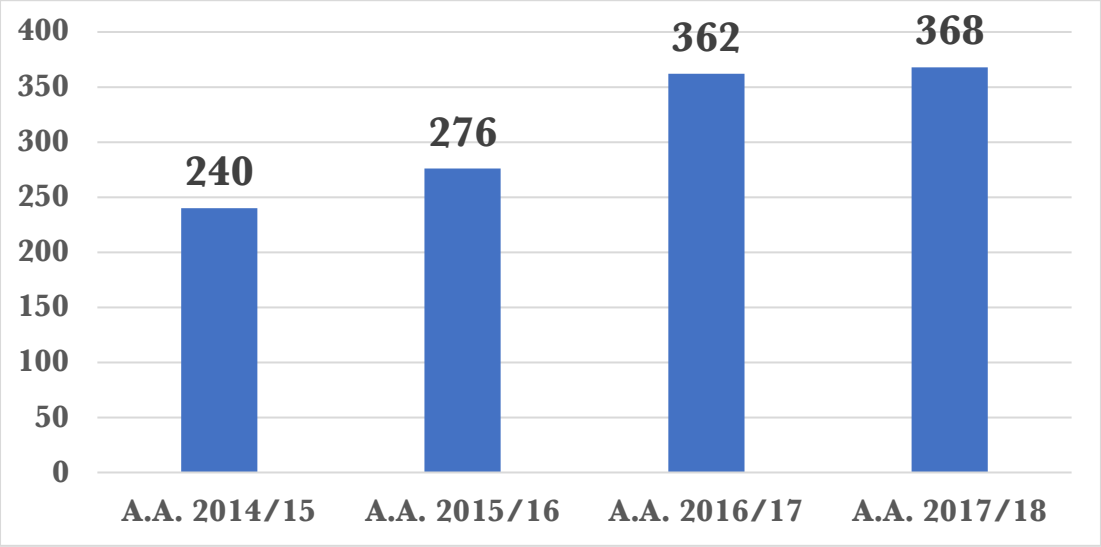
Attraverso l'analisi delle diverse fasi (assegnazione, attuazione e valutazione) nelle quali si articola il tirocinio e l'elaborazione statistica dei dati e delle informazioni ricavati dalle relazioni predisposte dagli studenti, la Commissione ha acquisito elementi utili per valutare le modalità di realizzazione del percorso di tirocinio, anche in relazione al più generale panorama delle UAF, rilevare elementi di criticità e formulare proposte di miglioramento.

I tirocini attivati

(AA. 2014/15 – AA. 2017/18)

Nel quadriennio 2014/15 – 2017/18 sono stati attivati 1246 tirocini, con una tendenza crescente negli anni (v. Figura 1). Il tirocinio ha interessato prevalentemente gli studenti iscritti ai Corsi di studio di I livello in Economia aziendale (EA) (53,77%) e in Economia (E) (28,33%), cui seguono gli studenti iscritti ai Corsi di studio magistrali in Direzione Aziendale (DA), Economia, Politiche e Management del Territorio (EPMT) e Finanza Aziendale (FA) (complessivamente il 12,52%), con una prevalenza degli studenti in DA, e gli studenti dei Corsi di studio di I livello ad esaurimento in Amministrazione e Controllo (AC) ed Economia e gestione delle imprese turistiche (EGIT) (4,97%).

Figura 1. ***Tirocini attivati dall'A.A. 2014/15 all'A.A. 2017/18***



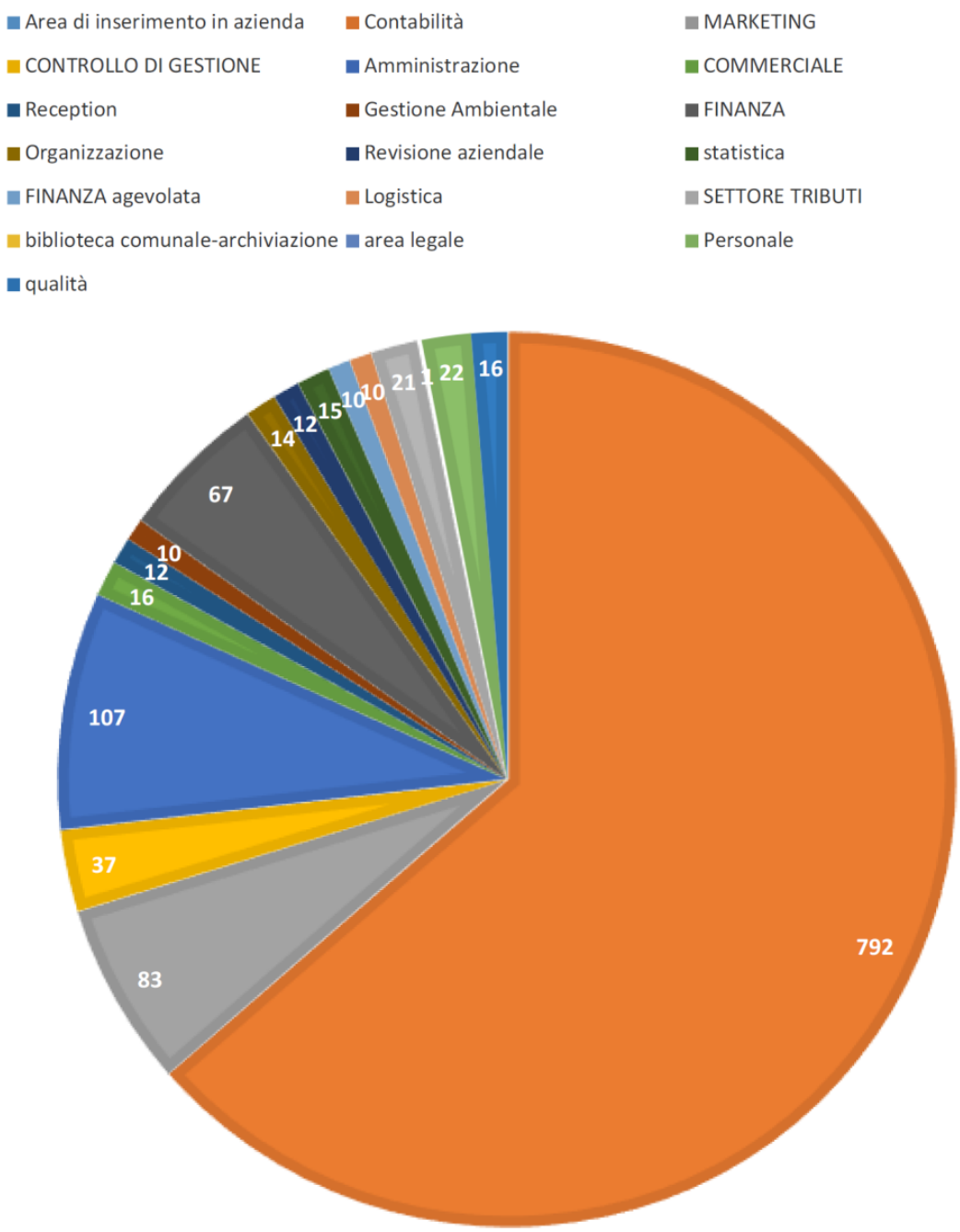
I tirocini si sono svolti principalmente in studi professionali (nettamente prevalenti per i CdS triennali) e imprese, soprattutto di piccole e medie dimensioni e, in misura molto più contenuta presso enti pubblici (v. Tabella 1).

Tabella 1. ***Enti ospitanti per Corso di studio***

SETTORE / CdS	DA/EPMT/FA	EGIT	EA	E	AC	Totale
Imprese	112	41	252	106	1	**512**
Studi professionali	30	18	330	185	4	**567**
Enti pubblici	11	2	77	55	0	**145**
Altro	3	1	11	7	0	**22**
Totale	**156**	**62**	**670**	**353**	**5**	**1246**

Per quanto riguarda le aree d'inserimento all'interno dei soggetti ospitanti, il 63,56% dei tirocini ha interessato l'area contabile, l'8,74% l'area commerciale/marketing e finanza agevolata, l'8,58% l'amministrazione, il 5,37% l'area finanziaria e in percentuali inferiori anche altre aree quali logistica, reception, qualità, gestione ambientale, ufficio del personale, revisione aziendale, statistica (v. Figura 2)

Figura 2. ***Aree di inserimento dei tirocini***



La quasi totalità dei tirocini si è svolta con il numero di ore previste dal Corso di studio e molto raramente si è sfruttata la possibilità di prorogare la durata complessiva entro il limite di dodici mesi fissato dalla legge. Nella maggioranza dei casi, il tirocinio si è svolto con modalità part-time.

I contatti con i soggetti ospitanti in tirocinio sono avviati, in molti casi, su iniziativa degli studenti. Inoltre, una parte dei tirocini attivati deriva dal rapporto diretto tra docenti e aziende, utilizzando un canale di comunicazione 'personale' e non istituzionale. Come conseguenza, i percorsi attivati su iniziativa individuale di solito non si sostanziano in una relazione stabile tra il Dipartimento e il soggetto ospitante.

Le valutazioni degli studenti
(A.A. 2014/15 - A.A. 2016/17)

Come si è detto nella Premessa, la Commissione ha esaminato le relazioni predisposte dagli studenti alla fine del tirocinio per acquisire elementi e dati utili alla valutazione. In particolare, è stato costituito un gruppo di lavoro formato dagli studenti membri della Commissione che ha esaminato un campione[1] di relazioni relative al periodo in esame.

La provincia che ha accolto più tirocini è Catania con una percentuale del 64.4% (seguita da Siracusa 11,5%, Enna 7,9 %, Ragusa 7,3%, Caltanissetta 6,3%, Agrigento 1,6%, Messina 1%); circa l'80% dei tirocini presenti nel campione è stato ospitato in studi professionali e in imprese, con una prevalenza dei primi, mentre il settore pubblico ha svolto un ruolo modesto.

Dall'analisi emerge che solo il 10,5% degli studenti correla l'attività di tirocinio allo svolgimento del lavoro di tesi.

Sotto il profilo delle conoscenze acquisite, il 63,4% ha finalizzato il tirocinio alla conoscenza di software gestionali, il 74,3% alla conoscenza di aspetti contabili e fiscali, il 49,7% alla conoscenza del funzionamento delle aziende e il 24% alla conoscenza delle analisi di mercato.

Per ciò che riguarda lo sviluppo di competenze, si rileva che il 43,3% ha sviluppato competenze in comunicazione e relazioni, il 27,2% in lavori di *team*, il 16,8% in utilizzo del pacchetto *office*,

[1] Le metodologie di campionamento e i dati rilevati sono riportati nell'Allegato 1.

il 2,1% in capacità linguistiche e il 7,9% nell'organizzazione dei tempi di lavoro.

Le relazioni inoltre evidenziano, nella parte dedicata ai commenti finali, come lo studente valuti l'esperienza di tirocinio rispetto alle attese. I dati riportano una valutazione positiva da diversi angoli visuali: il 48,2% esprime un livello di soddisfazione molto alto o alto delle aspettative, il 51,3% considera i risultati conseguiti in linea rispetto alle aspettative e solo lo 0,5% risulta insoddisfatto. Per quanto riguarda le difficoltà riscontrate, il 2,1% dei tirocinanti le considera molto basse, il 74,3% ritiene che siano state in linea con le aspettative e solo il 4,2% le considera alte. Va, comunque, rilevato che la relazione dello studente è condivisa dal tutor aziendale e, pertanto, questa circostanza potrebbe influenzare le valutazioni positive.

Per superare i limiti riscontrati in questa modalità di rilevazione, la Commissione ha predisposto un Questionario di valutazione[2] dell'attività di tirocinio, da compilare in forma anonima da parte dello studente. Al momento della redazione del presente Documento, il Questionario è utilizzato dal Presidio della qualità come riferimento per la valutazione sperimentale dei tirocini curriculari avviata nel mese di ottobre 2018 e tuttora in corso.

Possibili linee di intervento

Sulla base delle informazioni presentate, la Commissione ha individuato alcuni elementi critici, in riferimento a cui possono proporsi azioni di miglioramento. Le criticità sono:

- assenza di coordinamento tra disciplina dei tirocini (requisiti richiesti agli studenti, CFU riconosciuti, impegno orario) e regolamentazione delle UAF. La disparità tra tirocinio e seminari professionalizzanti nell'impegno orario richiesto per conseguire lo stesso numero di CFU[3] può costituire un elemento disincentivante dell'esperienza tirocinio;
- mancanza di una sistematica attività di comunicazione verso gli studenti per la promozione delle opportunità offerte dal tirocinio e l'informazione sugli aspetti procedurali;
- limitato impegno da parte del Dipartimento nello sviluppo dei rapporti con i

[2] Si veda l'Allegato 2.
[3] Il tirocinio prevede un impegno orario di 25 ore per CFU mentre i seminari professionalizzanti prevedono 10 ore di didattica frontale per CFU

soggetti ospitanti sia nella ricerca di nuovi soggetti e/o nell'aggiornamento delle convenzioni già esistenti sia nell'analisi di coerenza tra le competenze che lo studente desidera sviluppare e le esigenze dei soggetti ospitanti;

- significativo ricorso per l'individuazione di soggetti ospitanti a contatti personali (sia da parte degli studenti, specialmente nei confronti di studi professionali, che da parte dei docenti, nei confronti di aziende), che spesso non consentono di stabilire relazioni istituzionali di lungo periodo tra Dipartimento e soggetti ospitanti;
- marcata prevalenza della contabilità quale area di inserimento del tirocinio e, conseguentemente, limitata diversificazione delle conoscenze e competenze acquisite dagli studenti;
- assenza di verifiche *in itinere* sull'effettiva coerenza del tirocinio con il progetto formativo;
- limitata attivazione di tirocini correlati al lavoro di tesi;
- vincoli temporali per la presentazione della richiesta di tirocinio, attualmente possibile solo in periodi predeterminati;
- scarsa efficacia informativa del sito del Centro orientamento, formazione & *placement* (COF) con riferimento alle convenzioni disponibili in Ateneo: l'elenco è consultabile solo facendo riferimento al nome del soggetto convenzionato, alla collocazione geografica e al settore piuttosto che all'area di competenze richieste o alle figure professionali ricercate.

Al fine di migliorare l'efficacia del tirocinio e stimolarne il potenziamento, la Commissione ha individuato alcune possibili azioni di miglioramento, anche in linea con quanto indicato sinteticamente nella Relazione annuale 2018[4], di seguito elencate:

- Riconsiderazione della disciplina del tirocinio (requisiti richiesti agli studenti, impegno orario, CFU) unitamente alla regolamentazione delle UAF per evitare che queste ultime, se percepite dagli studenti come meno gravose, possano esercitare un effetto di 'spiazzamento' rispetto al tirocinio. Al riguardo, va condotta una riflessione a livello di singolo Corso di studio e di Dipartimento sull'utilità e la coerenza dei seminari professionalizzanti rispetto al percorso formativo, prevedendo, eventualmente, l'istituzionalizzazione di quelli con esperienza consolidata ed efficacia formativa. Per

[4] Si veda http://www.dei.unict.it/sites/default/files/files/CommParitetiica/CPDS%20DEI%20-%20RELAZIONE%202018%20FINALE.pdf

quanto riguarda il tirocinio, potrebbero essere ridotti i requisiti richiesti[5] per la presentazione della domanda in modo da consentire agli studenti una migliore organizzazione del proprio tempo. Inoltre, andrebbe prevista una valutazione *in itinere* della coerenza dell'esperienza con il progetto formativo attraverso contatti diretti tra il tirocinante e il tutor didattico. Per evitare il possibile eccessivo carico che potrebbe derivare su singoli docenti dei settori scientifico-disciplinari maggiormente coinvolti, potrebbe essere opportuno prevedere, anche per il tirocinio, (analogamente alle tesi) un 'tetto' massimo per docente e redistribuire le eventuali domande eccedenti sui docenti del medesimo settore o di settori affini, anche indipendentemente dal Corso di studio di appartenenza.

- Miglioramento della capacità di comunicazione per rappresentare in modo chiaro allo studente le opportunità offerte dall'esperienza di tirocinio, le modalità organizzative e il percorso propedeutico A tal fine può essere utile predisporre un vademecum che spieghi nel dettaglio gli aspetti procedurali (documenti da compilare e scadenze) e informi sulle potenzialità formative e opportunità professionali dello stage[6], in modo che lo stesso non venga considerato un semplice adempimento burocratico finalizzato solo all'acquisizione dei CFU. Sarebbe opportuno prevedere anche una presentazione in aula (durante le lezioni) da parte dell'Ufficio della Didattica e dei Servizi agli Studenti - Servizio Tirocini formativi e Stage per informare e orientare gli studenti. Sarebbe anche auspicabile l'implementazione di un sistema di notifica, per informare gli studenti dell'inserimento di nuove opportunità di tirocinio.
- Definizione di incentivi per l'attivazione di tirocini in collegamento con lo svolgimento della tesi, specialmente nei Corsi di studio magistrali, per favorire il possibile inserimento lavorativo alla conclusione del tirocinio.
- Ampliamento delle possibilità di accesso al tirocinio, consentendo la presentazione della domanda *a sportello*, piuttosto che in periodi prefissati.
- Potenziamento del dialogo istituzionale con il COF per sviluppare forme efficaci di coordinamento tra la domanda e l'offerta di tirocini, con particolare attenzione alle piccole e medie imprese locali. Sarebbe anche necessario definire una migliore

[5] 110 CFU iscrizione al 3° anno per gli studenti dei Corsi di studio triennali e 51 CFU e iscrizione al 2° anno per gli studenti dei Corsi di studio magistrali.

[6] Si evidenzia che esistono pratiche di questo genere in altri atenei (alcuni esempi: http://stage-placement.unitn.it/sites/stage-placement.unitn.it/files/download/758/guida_estesa_studenti_e_laureati.pdf, https://www.unibg.it/sites/default/files/vademecum_tirocini_ea_2017_nomina_castellani_2.pdf, http://milano.unicatt.it/corsi-di-laurea/corsi-di-laurea-Vademecum_tirocinio_curriculare_LM_Interfa.pdf,, https://www.unifi.it/upload/sub/stage/tirocini/diagramma_flusso_tirocini.pdf).

leggibilità delle informazioni pubblicate sul sito relative alle convenzioni stipulate dall'Ateneo, in modo da rendere possibile individuare agevolmente i profili professionali ricercati.

- Maggiore impegno da parte del Dipartimento a tutti i livelli nella ricerca di soggetti ospitanti, effettivamente interessati ai profili formati dai Corsi di studio del Dipartimento, in modo che il tirocinio possa costituire un'esperienza effettivamente utile per lo studente. A questo fine, ciascun Corso di studio potrebbe svolgere un ruolo attivo, coinvolgendo il Comitato di indirizzo per lo sviluppo di opportunità di tirocinio coerenti con i propri profili formativi e rimettendo, poi, all'Ufficio della Didattica e dei Servizi agli Studenti - Servizio Tirocini formativi e Stage lo svolgimento di tutte le attività connesse. Sarebbe anzi auspicabile che ciascun Corso di studio indicasse *ex ante*, nella presentazione del proprio progetto formativo la rete di collegamenti con il mondo del lavoro e le conseguenti potenziali opportunità di tirocinio e che queste informazioni venissero utilizzate sistematicamente dal Dipartimento nella programmazione delle proprie attività di orientamento.
- Superamento dell'eccessiva "personalizzazione" che oggi caratterizza molti dei tirocini attivati attraverso il rapporto diretto tra studenti o docenti e soggetti ospitanti. Il rapporto tra docenti e aziende risulta uno strumento efficace di attivazione dei tirocini, ma il dialogo deve essere istituzionale, passando attraverso l'Ufficio della Didattica e dei Servizi agli Studenti - Servizio Tirocini formativi e Stage, in modo da permettere a tutti gli studenti di poter usufruire delle opportunità offerte e al Dipartimento di costituire una rete istituzionale stabile di contatti e relazioni con i soggetti ospitanti, sia privati che pubblici. L'Ufficio, unica interfaccia tra il Dipartimento e i soggetti ospitanti, dovrebbe avviare iniziative autonome per sviluppare contatti e supportare anche i docenti nell'organizzazione di Giornate di incontro tra studenti, ordini professionali, aziende e soggetti pubblici, finalizzati ad una migliore reciproca conoscenza delle rispettive esigenze.
- Somministrazione al completamento del tirocinio di un questionario anonimo[7] per consentire al tirocinante di esprimere la propria valutazione su eventuali aspetti negativi e/o critici del tirocinio con più libertà rispetto alla relazione finale obbligatoria che è nominativa e con una struttura standardizzata. I dati e le informazioni contenuti nel questionario di valutazione del tirocinante così come nella relazione del tutor aziendale,

[7] Si veda Allegato 2.

dovrebbero essere oggetto di analisi sistematica da parte dell'Ufficio della Didattica e dei Servizi agli Studenti - Servizio Tirocini curriculari da trasmettere al Direttore del Dipartimento, ai Presidenti dei Corsi di studio e alla Commissione perché ciascuno, nell'ambito delle proprie competenze, possa definire eventuali proposte e/o azioni di miglioramento.

Nelle more dello svolgimento dell'analisi e della predisposizione del presente Documento di lavoro, l'Ateneo ha definito nuove linee guida sulle procedure da seguire nelle diverse fasi che dovrebbero comportare la semplificazione delle procedure e il ricorso sistematico alla firma elettronica. Le modifiche procedurali sono ancora *in itinere*, in collegamento con l'avvio del nuovo Portale della didattica d'Ateneo, e, pertanto, la loro ricaduta sulle attività di tirocinio non è al momento valutabile.

ALLEGATO 1.

Analisi del tirocinio – A.A. 2014/17

Metodologia di campionamento:

Per ogni anno accademico (dal 2014 al 2017) sono state costruite delle tavole di contingenza che riportano il numero di pratiche di tirocinio registrate per tipologia di ente ospitante e per Corso di studio richiedente (si veda tavola seguente)[8]

	DA/EPMT/FA	EGIT	EA	E	AC	TOTALE
IMPRESE						
STUDI PROFESSIONALI						
ALTRO						
SANITÀ						
ENTI PUBBLICI						
TOTALE						

È stata adottata la seguente formula per la stima della dimensione campionaria annuale stratificata di secondo stadio, *n*, (1° stadio per tipologia di ente ospitante e 2° stadio per Corso di studio richiedente):

$$n = \frac{Z_\alpha^{\ 2} \cdot N \cdot s^2}{\varepsilon^2 (N-1) + Z_\alpha^{\ 2} \cdot s^2}$$

dove: N è la dimensione della popolazione delle istanze, Z_α è il valore critico della distribuzione di probabilità della gaussiana standardizzata, ε^2 è l'errore tollerabile e, infine, s^2 è la varianza campionaria pilota. In relazione a tale procedura è stata determinata la dimensione campionaria annua:

	2016/17	2015/16	2014/15
n=	**79**	**51**	**54**

Determinata la dimensione campionaria per anno accademico, essa è stata stratificata in modo proporzionale di secondo stadio ottenendo le seguenti campionature. La stratificazione campionaria ha condotto alla stima del seguente numero di unità in corrispondenza ad ogni ente ospitante per ogni Corso di studio di richiesta, e sono stati ottenuti i seguenti risultati:

2016/17	DA/EPMT/ FA/	EGIT	EA	E	AC	TOTALE
IMPRESE	11	1	17	7	-	34
STUDI PROFESSIONALI	3	1	20	12	-	35
ALTRO	1	-	1	0	-	2
SANITÀ	-	-	-	-	-	-
ENTI PUBBLICI	0	-	5	2	-	7
TOTALE	**15**	**1**	**42**	**21**	**-**	**79**

[8] Legenda: Direzione Aziendale (DA); Economia, Politiche e Management del Territorio (EPMT); Finanza Aziendale (FA); Economia e Gestione delle Imprese Turistiche (EGIT); Economia Aziendale (EA); Economia (E); Amministrazione e Controllo (AC).

2015/16	DA/EPMT/FA	EGIT	EA	E	AC	TOTALE
IMPRESE	3	1	9	5	-	18
STUDI PROFESSIONALI	-	1	15	10	-	25
ALTRO	-	0	1	0	-	1
SANITÀ	-	-	-	0	-	0
ENTI PUBBLICI	-	-	4	3	-	7
TOTALE	**3**	**3**	**28**	**18**	**-**	**51**

2014/15	MAG.LE	EGIT	EA	E	AC	TOTALE
IMPRESE	3	7	11	5	-	25
STUDI PROFESSIONALI	-	2	14	8	-	24
ALTRO	-	-	0	0	-	1
SANITÀ	0	-	-	-	-	0
ENTI PUBBLICI	-	0	2	2	-	5
TOTALE	**3**	**9**	**27**	**15**	**-**	**54**

La selezione delle pratiche è avvenuta attraverso la tecnica di campionamento casuale con l'utilizzo dell'algoritmo di stima dei numeri casuali (per la determinazione delle codifiche relative alle pratiche per tipologia di ente ospitante e per Corso di studio richiedente), come riportato di seguito:

Codifica delle pratiche selezionate																	
	IMPRESE 2016/17						IMPRESE 2015/16						IMPRESE 2014/15				
n_i=	**11**	**1**	**17**	**7**	**-**		**3**	**1**	**9**	**5**	**-**		**3**	**7**	**11**	**5**	**-**
	DA/EPMT/FA	EGIT	EA	E	AC		DA/EPMT/FA	EGIT	EA	E	AC		DA/EPMT/FA	EGIT	EA	E	AC
1	28	2	4	21		1	13	3	29	11		1	6	9	26	15	
2	1	1	46	12		2	11		23	21		2	3	5	34	17	
3	47	3	60	4		3	9		6	10		3	2	22	42	4	
4	11		62	29		4			20	1		4		11	36	14	
5	29		71	23		5			8	24		5		15	27	7	
6	48		35	16		6			10			6		1	45		
7	26		7	27		7			32			7		14	35		
8	16		10			8			43			8			1		
9	41		5			9			34			9			6		
10	12		68			10						10			29		
11	3		64			11						11			30		
12			11			12						12					
13			9			13						13					
14			51			14						14					
15			69			15						15					
16			53			16						16					
17			29			17						17					

	STUDI PROFES.LI 2016/17						STUDI PROFES.LI 2015/16						STUDI PROFES.LI 2014/15				
n_i=	**3**	**1**	**20**	**12**	**-**		**-**	**1**	**15**	**10**	**-**		**-**	**2**	**14**	**8**	**-**
	DA/EPMT/ FA	EGIT	EA	E	AC		DA/EPMT/ FA	EGIT	EA	E	AC		DA/EPMT/ FA	EGIT	EA	E	AC
1	12	2	25	45	-	1	-	2	6	28		1	-	4	23	13	-
2	9		86	4		2			52	2		2		6	24	19	
3	4		26	11		3			18	5		3			10	3	
4			67	34		4			71	9		4			2	24	
5			71	5		5			51	37		5			35	17	
6			63	7		6			78	50		6			57	4	
7			60	6		7			14	43		7			11	1	
8			11	19		8			74	37		8			19	11	
9			66	48		9			6	46		9			42		
10			7	10		10			1	30		10			49		
11			6	52		11			34			11			48		
12			42	14		12			57			12			38		
13			19			13			28			13			52		
14			56			14			46			14			45		
15			81			15			31								
16			90														
17			52														
18			1														
19			13														
20			45														

Dallo spoglio delle schede compilate dai tirocinanti a chiusura dell'attività di tirocinio e dallo spoglio manuale delle stesse sono emersi i seguenti risultati strutturati per i tre anni accademici disponibili (2014/2017) e per singoli anni accademici (2014/15, 2015/16 e 2016/17):

Distribuzione dei tirocini per provincia di soggetto ospitante

	F A.A. 2014/17	**%A.A. 2014/17**	**F A.A. 2014/15**	**%A.A. 2014/15**	**F A.A. 2015/16**	**% A.A. 2015/16**	**F A.A. 2016/17**	**% A.A. 2016/17**
AG	3	1,6	2	3,6			1	1,2
CL	12	6,3	3	5,5	1	1,9	8	9,5
CT	123	64,4	36	65,5	32	61,5	55	65,5
EN	15	7,9	3	5,5	5	9,6	7	8,3
ME	2	1			2	3,8		
RG	14	7,3	4	7,3	3	5,8	7	8,3
SR	22	11,5	7	12,7	9	17,3	6	7,1
Totale	**191**	**100**	**55**	**100**	**52**	**100**	**84**	**100**

Schede analizzate per Corso di studio

	F A.A. 2014/17	%A.A. 2014/17	F A.A. 2014/15	%A.A. 2014/15	F A.A. 2015/16	% A.A. 2015/16	F A.A. 2016/17	% A.A. 2016/17
D.A.	20	10,4	3	5,5	2	3,8	15	17,9
E.	57	29,8	15	27,3	18	34,6	24	28,6
E.A.	101	52,9	28	50,9	29	55,8	44	52,4
E.G.I.T.	12	6,3	9	16,4	2	3,8	1	1,2
E.P.M.T.	1	0,5			1	1,9		
Totale	**191**	**100**	**55**	**100**	**52**	**100**	**84**	**100**

Settore del tirocinio

	F A.A. 2014/17	%A.A. 2014/17	F A.A. 2014/15	%A.A. 2014/15	F A.A. 2015/16	% A.A. 2015/16	F A.A. 2016/17	% A.A. 2016/17
ALTRO	2	1						
ALTRO (SANITÀ)	1	0,5			1	1,9	2	2,4
ENTE PUBBLICO	21	11	4	7,3	7	13,5	10	11,9
IMPRESA	80	41,9	26	47,3	18	34,6	36	42,9
STUDIO PROFESSIONALE	87	45,5	25	45,5	26	50	36	42,9
Totale	**191**	**100**	**55**	**100**	**52**	**100**	**84**	**100**

Tirocini finalizzati alla realizzazione delle tesi

	F A.A. 2014/17	%A.A. 2014/17	F A.A. 2014/15	%A.A. 2014/15	F A.A. 2015/16	% A.A. 2015/16	F A.A. 2016/17	% A.A. 2016/17
No	171	89,5	47	85,5	48	92,3	76	90,5
Sì	20	10,5	8	14,5	4	7,7	8	9,5
Totale	**191**	**100**	**55**	**100**	**52**	**100**	**84**	**100**

Tirocinio finalizzato alla conoscenza di nuovi software

	F A.A. 2014/17	%A.A. 2014/17	F A.A. 2014/15	%A.A. 2014/15	F A.A. 2015/16	% A.A. 2015/16	F A.A. 2016/17	% A.A. 2016/17
No	55	28,8	19	34,5	14	26,9	22	26,2
Sì	136	71,2	36	65,5	38	73,1	62	73,8
Totale	**191**	**100**	**55**	**100**	**52**	**100**	**84**	**100**

Tirocinio finalizzato alla conoscenza di software gestionali

	F A.A. 2014/17	%A.A. 2014/17	F A.A. 2014/15	%A.A. 2014/15	F A.A. 2015/16	% A.A. 2015/16	F A.A. 2016/17	% A.A. 2016/17
No	70	36,6	27	49,1	14	26,9	29	34,5
Sì	121	63,4	28	50,9	38	73,1	55	65,5
Totale	**191**	**100**	**55**	**100**	**52**	**100**	**84**	**100**

Tirocinio finalizzato alle conoscenze contabili e fiscali

	F A.A. 2014/17	%A.A. 2014/17	F A.A. 2014/15	%A.A. 2014/15	F A.A. 2015/16	% A.A. 2015/16	F A.A. 2016/17	% A.A. 2016/17
No	49	25,7	14	25,5	14	26,9	21	25
Sì	142	74,3	41	74,5	38	73,1	63	75
Totale	**191**	**100**	**55**	**100**	**52**	**100**	**84**	**100**

Tirocinio finalizzato alla conoscenza del funzionamento delle aziende

	F A.A. 2014/17	**%A.A. 2014/17**	**F A.A. 2014/15**	**%A.A. 2014/15**	**F A.A. 2015/16**	**% A.A. 2015/16**	**F A.A. 2016/17**	**% A.A. 2016/17**
No	96	50,3	39	70,9	21	40,4	36	42,9
Sì	95	49,7	16	29,1	31	59,6	48	57,1
Totale	**191**	**100**	**55**	**100**	**52**	**100**	**84**	**100**

Tirocinio finalizzato alla conoscenza delle analisi di mercato

	F A.A. 2014/17	%A.A. 2014/17	F A.A. 2014/15	%A.A. 2014/15	F A.A. 2015/16	% A.A. 2015/16	F A.A. 2016/17	% A.A. 2016/17
No	167	87,4	45	81,8	50	96,2	72	85,7
Sì	24	12,6	10	18,2	2	3,8	12	14,3
Totale	**191**	**100**	**55**	**100**	**52**	**100**	**84**	**100**

Tirocinio finalizzato allo sviluppo di competenze in comunicazione e relazioni

	F A.A. 2014/17	%A.A. 2014/17	F A.A. 2014/15	%A.A. 2014/15	F A.A. 2015/16	% A.A. 2015/16	F A.A. 2016/17	% A.A. 2016/17
No	108	56,5	33	60	35	67,3	40	47,6
Sì	83	43,5	22	40	17	32,7	44	52,4
Totale	**191**	**100**	**55**	**100**	**52**	**100**	**84**	**100**

Tirocinio per lo sviluppo di competenze in lavori in team

	F A.A. 2014/17	**%A.A. 2014/17**	**F A.A. 2014/15**	**%A.A. 2014/15**	**F A.A. 2015/16**	**% A.A. 2015/16**	**F A.A. 2016/17**	**% A.A. 2016/17**
No	139	72,8	36	65,5	42	80,8	61	72,6
Sì	52	27,2	19	34,5	10	19,2	23	27,4
Totale	**191**	**100**	**55**	**100**	**52**	**100**	**84**	**100**

Tirocinio per competenze sul pacchetto office

	F A.A. 2014/17	%A.A. 2014/17	F A.A. 2014/15	%A.A. 2014/15	F A.A. 2015/16	% A.A. 2015/16	F A.A. 2016/17	% A.A. 2016/17
No	159	83,2	41	74,5	44	84,6	74	88,1
SI	32	16,8	14	25,5	8	15,4	10	11,9
Totale	191	100	55	100	52	100	84	100

Tirocinio per competenze in capacità linguistiche

	F A.A. 2014/17	**%A.A. 2014/17**	**F A.A. 2014/15**	**%A.A. 2014/15**	**F A.A. 2015/16**	**% A.A. 2015/16**	**F A.A. 2016/17**	**% A.A. 2016/17**
No	187	97,9	54	98,2	49	94,2	79	94
Sì	4	2,1	1	1,8	3	5,8	5	6
Totale	**191**	**100**	**55**	**100**	**52**	**100**	**84**	**100**

Tirocinio per competenze nell'organizzazione dei tempi di lavoro

	F A.A. 2014/17	**%A.A. 2014/17**	**F A.A. 2014/15**	**%A.A. 2014/15**	**F A.A. 2015/16**	**% A.A. 2015/16**	**F A.A. 2016/17**	**% A.A. 2016/17**
No	176	92,1	53	96,4	44	84,6	79	94
Sì	15	7,9	2	3,6	8	15,4	5	6
Totale	**191**	**100**	**55**	**100**	**52**	**100**	**84**	**100**

Aspettative raggiunte dal tirocinante

	F A.A. 2014/17	%A.A. 2014/17	F A.A. 2014/15	%A.A. 2014/15	F A.A. 2015/16	% A.A. 2015/16	F A.A. 2016/17	% A.A. 2016/17
Alte	63	33	14	25,5	11	21,2	38	45,2
In linea	98	51,3	30	54,5	33	63,5	35	41,7
Molto alte	29	15,2	11	20	8	15,4	10	11,9
Molto basse	1	0,5					1	1,2
Totale	**191**	**100**	**55**	**100**	**52**	**100**	**84**	**100**

Difficoltà verificate dal tirocinante

	F A.A. 2014/17	%A.A. 2014/17	F A.A. 2014/15	%A.A. 2014/15	F A.A. 2015/16	% A.A. 2015/16	F A.A. 2016/17	% A.A. 2016/17
Alte	8	4,2	2	3,6	2	3,8	4	4,8
In linea	37	19,4	2	3,6	3	5,8	32	38,1
Molto alte	142	74,3	51	92,7	47	90,4	44	52,4
Molto basse	4	2,1					4	4,8
Totale	**191**	**100**	**55**	**100**	**52**	**100**	**84**	**100**

ALLEGATO 2

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DI TIROCINIO
(a cura dello studente)

Il questionario mira a valutare la qualità e l'efficacia dell'attività di tirocinio del Dipartimento di Economia e Impresa. I dati delle singole valutazioni saranno presi in considerazione solo in forma "aggregata" e, pertanto, completamente anonima e saranno trattati in modo riservato nel rispetto della legge del D.L. n. 196/2003 sulla privacy.

A) DATI RELATIVI AL TIROCINIO CONCLUSO

A1) Qual è stata la durata temporale, espressa in ore, del tirocinio che hai svolto?

_____

A2) Il tirocinio era legato alla stesura del saggio finale di laurea?
- si ☐
- no ☐

A3) Come è stata articolata la tua presenza in azienda durante il periodo di tirocinio?
- a tempo pieno ☐
- a tempo parziale ☐
- altro (specificare) ☐

_____

A3) In quale tipo di organizzazione hai svolto il tirocinio?
- studio professionale ☐
- impresa ☐
- ente pubblico ☐
- ente non-profit ☐
- altro (specificare) ☐

_____

A4) In quale ambito sei stato inserito?
- Amministrazione ☐
- Controllo di gestione ☐
- Credito e finanza ☐
- Consulenza del lavoro ☐
- Valutazione politiche pubbliche ☐
- Contabilità pubblica e/o privata ☐
- Logistica/approvvigionamento ☐
- Marketing ☐
- Consulenza aziendale ☐
- Vendita (Rete commerciale) ☐
- Sistema Qualità ☐
- Altro (specificare) ☐

_____

A5) Il tirocinio si è svolto in coerenza con gli obiettivi del progetto formativo e di orientamento
- si ☐
- no ☐

se no, indicare le motivazioni:

_____

B) VALUTAZIONE SULL'ESPERIENZA DI TIROCINIO

B1)

Il tirocinio ti ha consentito di:					
VALUTAZIONE	Molto negativa → Molto positiva				
	1	2	3	4	5
Verificare le conoscenze tecniche acquisite in aula					
Conoscere le possibili applicazioni delle tecniche in azienda					
Conoscere i meccanismi di funzionamento aziendale					
Sviluppare capacità di analisi dei processi aziendali					
Sviluppare capacità di intervenire nei processi produttivi e gestionali					
Entrare in contatto con il mondo del lavoro					
Accrescere la formazione di base					
Conseguire una formazione più specialistica					
Avere una preparazione più operativa e concreta					
Imparare una nuova professione					
Avere maggiori possibilità occupazionali					
Orientare la scelta nei percorsi formativi futuri					

- Altro (specificare)

_____

B2)

Esprimi la tua valutazione sull'ambiente di lavoro rispetto a:					
VALUTAZIONE	Molto negativa → Molto positiva				
	1	2	3	4	5
Accoglienza in azienda					
Piano di inserimento in azienda					
Ambientamento dopo l'inserimento					
Istruzioni sul lavoro da svolgere					
Feedback dell'azienda sul lavoro svolto					
Rapporto con il personale aziendale					
Disponibilità di strumenti tecnici adeguati					

- Altro (specificare)

_____

B3) Complessivamente attraverso il tirocinio pensi di aver sviluppato competenze professionali spendibili in altri contesti lavorativi?

Per nulla		→		Certamente
1	2	3	4	5

- Se la valutazione è 1 o 2, indicare le motivazioni:

_____

B4) Pensi che l'organizzazione sia interessata ad attivare con te un rapporto di collaborazione duraturo?

Per nulla		→		Certamente
1	2	3	4	5

B5) Saresti interessato ad attivare in futuro un rapporto di collaborazione duraturo con l'organizzazione in cui hai svolto il periodo di tirocinio?

Per nulla		→		Certamente
1	2	3	4	5

B6)

Che valore dai complessivamente all'esperienza di tirocinio?					
VALUTAZIONE	Molto negativa		→		Molto positiva
	1	2	3	4	5

- Se la valutazione è 1 o 2, indicare le motivazioni:

_____

B7)

Valuta per ciascuna delle seguenti capacità il grado di miglioramento rispetto al livello da te posseduto prima del periodo di tirocinio:					
VALUTAZIONE	Nessun miglioramento		→		Forte miglioramento
	1	2	3	4	5
Capacità di risolvere problemi					
Capacità di comunicare					
Capacità di lavorare in gruppo					
Capacità di gestire il tempo					
Capacità di adattarsi al contesto					

C) SERVIZIO TIROCINI E STAGE

C1)

Esprimi la tua valutazione sui servizi di tirocinio e stage offerti dal dipartimento rispetto a:					
VALUTAZIONE	Molto negativa		→		Molto positiva
	1	2	3	4	5
Disponibilità e reperibilità del personale					
Competenza e capacità di risposta alle esigenze					
Reperibilità telefonica e via mail					
Orari e giorni di apertura al pubblico					
Tempi di attesa tra la richiesta e l'assegnazione del tirocinio					
Capacità di attivare tirocini aderenti alle esigenze dello studente					

- Altro (specificare)

_____

D) TUTOR AZIENDALE

D1)

Esprimi la tua valutazione sul tutor aziendale rispetto a:					
VALUTAZIONE	Molto negativa		→		Molto positiva
	1	2	3	4	5
Definizione del programma di tirocinio					
Affiancamento e supporto *periodico*					
Affiancamento e supporto *giornaliero*					

- Altro (specificare)

_____

E) TUTOR UNIVERSITARIO

E1)

Esprimi la tua valutazione sul tutor universitario rispetto a:					
VALUTAZIONE	Molto negativa		→		Molto positiva
	1	2	3	4	5
Approvazione del programma di tirocinio					
Disponibilità nel supportare lo studente durante il tirocinio					

- Altro (specificare)

_____

F1 Quali miglioramenti apporteresti al servizio stage e tirocini

_____

_____